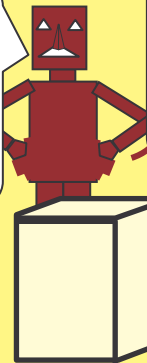


Les aventures de Securion



Securion et la logique du « et »

RECEMMENT, DANS L'ATELIER DE PRODUCTION, ON A INSTALLE DE NOUVELLES MACHINES INFORMATIQUES TRES PERFORMANTES MAIS QUI FONCTIONNENT AVEC UN LOGICIEL UNIQUEMENT EN ANGLAIS!
ALORS POUR LES OPERATEURS, QUI NE COMPRENAIENT PAS BIEN CETTE LANGUE, ON LEUR A EXPLIQUE LA SIGNIFICATION DES EXPRESSIONS COURANTES DU LOGICIEL.



CEPENDANT, LEUR PERFORMANCE EST TOUJOURS MOINS BONNE QUE CELLE QU'ILS AVAIENT AVANT, AVEC LES ANCIENNES MACHINES...
QUE ME CONSEILLEZ-VOUS ?
ESSAYER DE TROUVER ABSOLUMENT UN LOGICIEL EN FRANÇAIS OU CHANGER CES OPERATEURS DE POSTE ?

Vous savez, je ne sais pas si la question doit forcément être posée ainsi !?

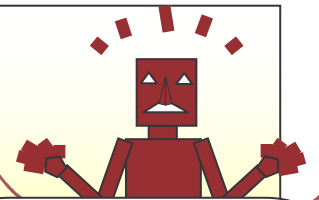


Il est clair que si vous avez la possibilité d'avoir un logiciel performant en français, faites-le ! Mais le logiciel semble être exclusivement en anglais...
Et, d'un autre côté, déplacer des opérateurs conduirait à se priver de personnes compétentes...



OUI MAIS ALORS QUE FAIRE ?

Commençons par essayer de penser différemment. Privilégions une logique fondée sur le « et » plutôt que sur le « ou » !!



En pratique, posons-nous la question de la manière suivante : comment améliorer les performances de l'atelier tout en gardant le logiciel et les opérateurs ??

Il faut alors chercher à adapter les différents facteurs constitutifs de ces systèmes homme-machine !

Côté humain, on peut peut-être former vos opérateurs à l'anglais technique plutôt que de leur apprendre uniquement la signification de quelques expressions. « En savoir plus » permet souvent d'améliorer la performance globale et en particulier de mieux gérer les imprévus qui ne manqueront pas d'arriver...

Côté technique, pourquoi ne pas adjoindre des fiches réflexes pour aider les opérateurs ?!

Côté organisationnel, il serait peut-être intéressant de réfléchir au mode d'organisation locale des équipes. Des îlots autonomes de production ne seraient-ils pas plus adaptés ? Dans ce cas, c'est l'équipe qui gère elle-même la répartition des tâches entre ses membres, ce qui permet de tirer partie au maximum des compétences complémentaires de chacun...



En définitive, réfléchir avec une logique du « et » c'est voir les systèmes de travail comme des puzzles. Chaque pièce a sa place dans un tout. Il faut parfois la chercher un peu... Mais une fois trouvée, tout s'emboîte facilement. Émerge alors une forme globale, tout comme la performance attendue dans le cas des systèmes de travail !

Raisonnement avec le « ou », c'est voir les systèmes de travail comme des porte-monnaie. Les pièces y sont interchangeables, si l'on respecte les valeurs indiquées. Dans ce cadre, tout peut donc, peu ou prou, s'additionner ou se compenser.



Or, cette dernière vision coûte in fine cher à l'entreprise... Dans notre exemple, il est en effet souvent très coûteux d'acheter et de fonctionner avec un autre logiciel, pas forcément totalement bien adapté aux machines ou de remplacer des personnels compétents qui, par la suite, ne manqueront pas de manquer ...



<http://www.terivau.org>