

Les aventures de Securion



Securion et les « gènes » de la sécurité

CERTAINES PERSONNES SE SONT PLAINTES DES SONNERIES DES ALARMES INCENDIE. JE VAIS PEUT-ETRE DEVOIR LES CHANGER ! ET POURQUOI NE PAS S'INSPIRER D'UN PROJET D'UNE VILLE PORTUAIRE VISANT A MODIFIER LES ALARMES DE MONTEE DES EAUX EN UTILISANT DES MORCEAUX DE MUSIQUES CLASSIQUES AFIN QUE LES ALARMES SOIENT MOINS PERTURBANTES ! ?

Cela me fait penser à un accident d'avion... Une alarme prévenait les pilotes que l'avion arrivait avec un angle de descente trop élevé. Et pourtant, ils restèrent « bloqués cognitivement » dans une tentative de changement d'une ampoule du cockpit...

JE VOIS... C'EST VRAI QUE PARFOIS DES COLLEGUES RESTENT DANS LEUR BUREAU MALGRE LES ALARMES INCENDIE QUI SONNENT... CELA VEUT-IL DIRE QU'IL FAUDRAIT AU CONTRAIRE DES ALARMES INCENDIE ENCORE PLUS FORTES ET PERTURBANTES ? ?

A mon avis, restez dans les normes du domaine concernant l'intensité sonore et ne vous lancez pas dans un changement de type 1 (toujours plus de ...). Interrogez-vous plutôt sur la qualité du « patrimoine génétique sécurité » de chacun des personnels de l'usine, de l'ouvrier au directeur... Bien entendu, c'est une image de parler de « gène » pour des facultés acquises. Toutefois, cela permet d'exprimer, d'une autre manière, le slogan : « la sécurité est l'affaire de tous ».

ALORS LORSQU'UN TRAVAIL URGENT EST TERMINE MALGRE UNE ALARME QUI RETENTIT... QU'EST-CE QUE CELA SIGNIFIE ?

N'est-ce pas, justement, le signe que, métaphoriquement parlant, les individus concernés ne portent pas suffisamment de « gènes » de la sécurité ? Des « gènes » qui conduisent à prioriser l'alarme par rapport à la finalisation des dossiers... C'est aussi très certainement le signe d'un manque de prise en compte global de la sécurité. En effet, tout ceci résulte souvent de demandes, en amont, ultra tendues en terme de délais par exemple...

Et cela a d'ailleurs comme conséquence indirecte, dans ce cas, d'entraîner chez « tous » des discordances entre les messages formels très volontaristes qu'envoie l'organisation sur la sécurité et le méta-message général (c'est-à-dire le message non-dit qu'on peut déduire des actes et des non-actes) qui dénote plutôt un manque d'intérêt réel pour le domaine ! Et donc que pouvez-vous faire afin de continuer à améliorer la sécurité en cas d'incendie ! ?

Tout d'abord, vérifiez que les plaintes concernant vos sonneries sont partagées ou non par un grand nombre de vos collaborateurs. En effet, ce n'est peut-être que la manifestation d'un malaise local, lié en réalité à d'autres problèmes. Ensuite, une manière simple de continuer à améliorer la sécurité est par exemple que les hauts cadres de l'usine deviennent eux-mêmes des membres de l'équipe de première intervention... C'est l'un des retours d'expérience qui a pu être tiré d'incendies ou d'accidents majeurs survenus dans des bâtiments professionnels de grande hauteur : lorsqu'un haut cadre vous rappelle qu'il faut sortir de votre bureau, vous le suivez plus facilement... De plus, en s'impliquant concrètement de cette manière, cela constitue alors des méta-messages, cette fois-ci très positifs, vis-à-vis de la sécurité...



<http://www.terivau.org>